




# EL GRANO DE ARENA

n° 187 –Lunes 7 de abril de 2003

# IRAK, CUNA DE LA CIVILIZACIÓN HUMANA

En este número



* * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * * *

## 1. Irak: Bombas caen sobre la cuna de la civilización humana

Hilmi Toros

El Irak moderno ocupa la mayor parte del territorio de la antigua Mesopotamia, que legó a la humanidad los cimientos del trabajo agrícola, la metalurgia, la planificación urbana, el Estado de derecho, la medicina, la alfarería y hasta la fabricación de cerveza, hace unos 6.000 años.

También la construcción de canales y represas, la irrigación y la ganadería se originaron en el territorio conocido como la Media Luna Fértil, entre los ríos Tigris y Eufrates.

"Parece una paradoja del destino que el mundo civilizado pueda terminar donde comenzó", comentó el historiador estaodunidense Bradley Parker.

"Iraq es la cuna de la civilización occidental. Es desde donde llegamos adonde estamos", agregó.

Los filósofos griegos se inspiraron en los matemáticos, astrónomos y pensadores de la Mesopotamia. Así, esa civilización se extendió a Grecia, Roma, y luego al resto de Europa y Oriente.

Actualmente, una bomba de un avión Tornado de las fuerzas aliadas bien podría caer en el lugar de nacimiento del patriarca judío Abraham, donde se inventó la escritura cuneiforme o donde se encontraban



informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

los Jardines Colgantes de Babilonia, una de las siete maravillas del mundo antiguo.

Hoy la noche se hace día en Bagdad a la luz de las explosiones y bajo una densa capa de humo, pero fue en esta ciudad, capital cultural y política del Imperio Islámico en la Edad Media, que el día se dividió en 24 horas, la hora en 60 minutos y el círculo en 360 grados.

También fue en el actual Irak que se desarrollaron el álgebra y la geometría.

En la tierra donde se inventó la idea de un vehículo de cuatro ruedas, hoy circulan tanques de guerra de Estados Unidos o Gran Bretaña.

Las "bombas inteligentes" son producto de la actual tecnología de precisión, pero los primeros instrumentos de medición y topografía fueron creados en la Mesopotamia.

También fue en estas tierras que surgió la ley del "ojo por ojo y diente por diente".

En la próspera ciudad-estado de Babilonia, alrededor del año 700 antes de Cristo, se aplicaba la pena de muerte a los contratistas cuyos edificios se derrumbaban y mataban a sus habitantes.

Ahora, nadie será castigado porque los edificios iraquíes se desplomen como castillos de naipes bajo las bombas de la coalición estadounidense-británico.

Es posible que los médicos sean perdonados si no brindan la atención adecuada en la actual situación de guerra, pero en Babilonia eran responsabilizados por lo que podría considerarse el origen de la "mala praxis".

Todo Iraq es considerado un tesoro arqueológico. Sin embargo, "los 'cambios de regímenes', las invasiones, las guerras, las revueltas y las masacres han sido la forma de vida de la Mesopotamia por 6.000 años", señaló Kit Miniclier, observador estadounidense de Medio Oriente.

Desde que Ur se transformó en la primera ciudad del mundo, hace 5.500 años, la región vivió alternativamente la guerra y la paz bajo los sumerios, el rey babilonio Hamurabí, los hititas, los asirios, el rey Nabucodonosor, Ciro el Grande, Alejandro Magno, la dinastía seleucida griega y los mongoles.

Luego llegaron los persas, el imperio otomano y el imperio británico, y finalmente el gobierno de Saddam Hussein y su partido Baath, que significa "renacimiento".

Bagdad, fundada en el año 762 después de Cristo, fue el centro político, espiritual y cultural del mundo islámico, y alguna vez fue la mayor ciudad del mundo al oeste de China.

Cuando Europa estaba en la Edad Oscura del siglo IX, el califa de Bagdad construyó una "Casa de la Sabiduría" que atrajo a estudiantes y académicos para el libre intercambio de ideas, y adonde llegaban obras literarias de tierras lejanas en caravanas de camellos para ser estudiadas, traducidas y preservadas.

Fue en Bagdad donde la bella y astuta Scherezada distrajo durante "mil y una noches" con sus cuentos al tirano califa Harun ar-Rashid, que gobernó entre 786 y 809.

**Si usted está de acuerdo con el siguiente Manifiesto, por favor suscríbalo en la siguiente página web:**

**http://www.zmag.org/wspj/index.cfm?language=esp**

Ya tiene más de 16 mil firmas de personas de 142 países, entre ellas Michael Albert, Noam Chomsky, Eduardo Galeano, Susan George y Marta Harnecker.

**Por favor distribuya este mensaje en sus listas de correo y contactos.**

"Creo en la paz y en la justicia.

Creo en la democracia y la autonomía. No creo que los EE.UU. ni ningún otro país deba ignorar la voluntad popular y debilitar la legalidad internacional mediante presiones y chantajes para conseguir votos en el Consejo de Seguridad.

Creo en el internacionalismo. Me opongo a que ninguna nación vaya extendiendo una red cada vez mayor de bases militares en todo el mundo, creando un arsenal sin igual en el mundo.

Creo en la equidad. No creo que los EE.UU. ni ningún otro país deba buscar el imperio. No creo que los EE.UU. deban controlar el petróleo de Oriente Próximo en favor de empresas estadounidenses o como palanca de control político sobre otros países.

Creo en la libertad. Me opongo a los regímenes brutales en Irak y en cualquier otra parte, pero también me opongo a la nueva doctrina de "guerra preventiva", que garantiza conflictos permanentes y muy peligrosos y que ha dado lugar a que gran parte del mundo considere que la mayor amenaza para la paz son los EE.UU. Creo en una política exterior democrática que apoye la oposición popular al imperialismo, a las dictaduras y al fundamentalismo político en todas sus formas.

Creo en la solidaridad. Estoy con los pobres y los excluidos. A pesar de una desinformación generalizada, millones de persones se oponen a la guerra injusta, ilegal e inmoral, y quiero añadir mi voz a las suyas. Estoy con los líderes morales de todo el mundo, con los sindicatos de todo el mundo, y con la inmensa mayoría de la población de los países del mundo.

Creo en la diversidad. Estoy por el fin del racismo dirigido contra inmigrantes y personas de color. Creo en el cese de la represión interna y externa.

Creo en la paz. Estoy contra esta guerra y contra las condiciones, mentalidades e instituciones que fomentan y posibilitan la guerra y la injusticia.

Creo en la sostenibilidad. Estoy en contra de la destrucción de los bosques, la tierra, el agua, los recursos medioambientales y la biodiversidad en la que se basa toda la vida.

Creo en la justicia. Estoy en contra de las instituciones económicas, políticas y culturales que promueven una mentalidad competitiva, inmensas desigualdades económicas y de poder, la dominación empresarial que llega incluso a la esclavitud, el racismo y las jerarquías sexuales y de género.

Creo en una política que redistribuya el dinero que se usa para la guerra y los estamentos militares hacia la sanidad, la educación, la vivienda y la creación de empleo.

Creo en un mundo cuyas instituciones políticas, económicas y sociales fomenten la solidaridad, promuevan la equidad, maximicen la participación, disfruten de la diversidad y animen a conseguir una democracia plena.

Creo en la paz y en la justicia y, lo que es más, me comprometo a trabajar por la paz y la justicia."

**2. Perdedores**

Julio Carreras (h)*

La resistencia iraquí ha obligado a norteamericanos e ingleses a detener la marcha. El modesto periodismo independiente sirvió para derrumbar el monstruoso andamiaje mediático de la CNN. La vesanidad norteamericana puede compararse únicamente en la historia a los peores crímenes cometidos por ellos mismos en Vietnam

Primer round

Estados Unidos y Gran Bretaña han perdido el primer round de su combate contra Iraq. Y han salido bastante maltrechos. Les ha costado numerosas bajas militares, la renuncia de un ministro estadounidense, la fractura del gabinete inglés. Pero su mayor derrota fue en los medios. Habían comenzado esta pelea canchereando, como un Cassius Clay que va a pelear contra un enano. Fanfarroneaban, se tomaban su tiempo para atacar. Los primeros bombardeos fueron prolijos, casi displicentes. Esa seguridad de quien se cree absoluto vencedor se fue desbaratando, a medida que la megalomanía de su estrategia iba estrellándose con la modesta pero extraordinariamente eficaz defensa iraquí.

Un primer golpe poderosísimo fue la detención de soldados norteamericanos. La difusión de sus aterrorizados rostros por todo el mundo demolió el andamiaje mediático construido durante meses por el equipo de Bush, la CNN y toda su parafernalia pseudopsicologista para la manipulación de mensajes.

El segundo momento crítico se lo propinaron a sí mismos norteamericanos e ingleses. Como un gigante borracho por los golpes recibidos (a esta altura ya habían sido rechazados durante dos semanas de Basora) bombardearon criminalmente varios sitios donde se concentraban ciudadanos inocentes. Una de estas miles de bombas hizo estallar una ambulancia, matando a todos sus ocupantes.

El tercer golpe fue un vehículo civil que estalló, haciendo volar por los aires a los soldados invasores que efectuaban un control de ruta. Esto demostró con toda claridad que hay iraquíes dispuestos a perder sus vidas con tal de ocasionar bajas al enemigo. A diferencia de un mayor norteamericano, quien ante las cámaras confesó estar contento de haber resultado herido, pues (textualmente) prefiere "estar en casa junto a mi familia antes que defender mi país".

**A pesar de la CNN**

"Felicito al criminal Blair... ¡ahora se dedica a atacar ambulancias!" fue la frase que todo el mundo escuchó en boca del ministro de información iraquí. Resultó de una eficacia demoledora. Es innegable a esta altura que pese a los millones de dólares invertidos en desinformación, los Estados Unidos y Gran Bretaña están perdiendo en este ámbito, hasta ahora, sus batallas.

Una espantosa Glenda Umaña intentó manipular la entrevista efectuada a la bonita socorrista española Antonia Paradela, con resultados catastróficos. Desde la primera pregunta, la torpe locutora de CNN trató de obtener respuestas que justificaran la intervención anglo estadounidense... sin éxito. Con honestidad admirable y clara inteligencia, la responsable del plan de ayuda de las Naciones Unidas dijo: a) Que si los equipos de ayuda no pueden actuar en lafrontera con Kuwait es debido a la ofensiva angloestadunise, que convierte a esa franja en uninfierno impenetrable.

b) Que no es verdad que en Iraq escaseen alimentos, pues el gobierno local ha distribuido raciones como para seis meses, en previsión de la guerra. Por otra parte, informó que en todo el país continúan trabajando socorristas de las Naciones Unidas, sin ningún problema, en colaboración con el gobierno iraquí, y en el único lugar donde hay dificultades es donde están atacando los invasores.

Así, la propia CNN se convirtió en un instrumento para la desmitificación del conflicto. Constantemente, pese al inmenso despliegue de recursos y complicidades

montado por los EE.UU. en el area comunicacional, ha recibido derrota tras derrota en este campo, al cual les resultó imposible evitar el filtramiento de la realidad. La existencia de Al Jazzira, por una parte y la difusión más o menos sincera por casi todos los medios árabes y muchos de Europa impidió el éxito de la férrea censura de prensa establecida por los norteamericanos y sus aliados. La cadena independiente de Qatar sufrió, una vez más, ataques tanto en sus plantas transmisoras como en su sitio de internet (recordemos que durante la invasión a Afganistán fue bombardeada por los norteamericanos).

Pese a ello, sigue transmitiendo, y se ha convertido en una fuente de información inestimable, desbaratando una a una la numerosas mentiras urdidas antes de cada jornada por el numeroso equipo de prensa de Bush y Blair. Esta presencia informativa presiona sobre los periodistas acreditados junto a las fuerzas occidentales. Cada vez más los militares que rotan para difundir sus libretos se ven puestos en dificultares durante sus conferencias de prensa en el comando central invasor. La irritación que provocan algunas preguntas resulta por momentos indisimulable.

Mientras tanto, un diario religioso norteamericano denunció la desaparición de su corresponsal, quien con sus preguntas resultaba excesivamente "incómodo" para los generales occidentales.

Segundo round

En el momento que escribo esto comienza el segundo round. Fuerzas iraquíes atacan a los invasores y estos han sido obligados a detener su marcha en medio del desierto. Sus jefes alegan que "se están quedando sin provisiones y deben esperar la llegada de refuerzos". Parece poco creíble que un ejército de semejante magnitud -en cierto momento la cadena CNN difundió que "5.000 soldados aliados enfrentan la dura resistencia de 500 combatientes iraquíes"- se detenga por falta de provisiones. Esta batalla puede ser decisiva. Ahora verdaderamente se sabrá si las inmensas fuerzas de Bush y Blair pueden con el aguerrido ejército iraquí, que defiende su territorio de un modo inesperado por los invasores. Mientras tanto, cada día, millones de personas en las calles demuestran que los jefes norteamericano y británico se han convertido en dos de las personas más odiadas del mundo. Imágenes como las que hoy se difunden gracias a la televisión árabe, precipitaron en gran medida la derrota de Hitler.

Los norteamericanos no han aprendido la lección de Vietnam: otras imágenes ayudaron también a que el mundo les dijera "basta" y ellos debieran abandonar aquella otra masacre, reconociendo una derrota final.

* Coordinador General de la Asociación de Periodistas de Internet (API)

**3.Crónica desde Madrid**

Ana Chanfreau*

La Paz tendrá que llegar algún día a este mundo, los seres humanos no hemos avanzado demasiado, los odios, los intereses, el poder, la omnipotencia de unos pocos están llevando a toda la humanidad a replantearse su vida, su lugar, a definirse, a pensarse como la parte de un todo, no podemos estar ajenos a este desastre, no podemos permanecer como si nada estuviera sucediendo, tenemos que abrazar nuevamente la pasión por la libertad, por la utopía de que **otro mundo es posible**.

Este año en el Foro Social Mundial de Porto Alegre, viví sensaciones insuperables, sentí la fraternidad de personas de todo el mundo, unidas bajo una esperanza, miles y miles de ojos, de manos, de pieles, de idiomas, de lágrimas y sonrisas, que quieren encontrar un espacio, en el que las empresas no puedan manejar el destino de millones. Pero la realidad tan fuerte de esos días, se acaba muchas veces cuando regresamos a nuestros lugares, cuando nos chocamos con el desinterés, con aquellos que se apoderan del sentir y lo transforman en palabras huecas, insensibles, escritas desde el marketing y la avaricia, de los medios corrompidos por el deber, desde la propaganda que infecta las mentes, de los señores y señoras que todavía creen en el legado divino, de los derechos arrebatados, de los impuestos que están pagando una matanza, de los préstamos que se transforman en nuestros carceleros, de las personas que alegan "hay que seguir viviendo" y por lo tanto nada puedo hacer, es una guerra mas, me dicen algunos y preguntan:

¿Crees que va a ser la última?, no, creo que no, creo que queda por la librar la mas fuerte, la de una ciudadanía capaz de darse cuenta que somos parte de un cambio necesario, porque con nuestro dinero, con nuestros hijos se están matando a miles, se están rematando concesiones a Empresas Norteamericanas para la RECONSTRUCCION de las ruinas que ellos mismos produjeron, que dicen que es necesario destruir para poder construir, que los "efectos colaterales" son las mujeres, los niños, los hombres que mueren, "por errores de cálculo" y ellos son los que nos cuentan aquel viejo y conocido relato, en el nombre de los derechos humanos, en el nombre del padre y del hijo, en el nombre de la Paz, están tomando el mando del mundo, a esos hipócritas tenemos que enfrentarnos, a ese estilo de vida, a su terror y su miedo, se sienten amenazados y por eso atacan, se sienten amenazados porque saben lo que han hecho: miles de niños que mueren , por sus embargos, por sus intereses.

El mundo no es la bolsa de comercio, el mundo no es su dinero; y hablo de los imperios y hablo de los dueños de las empresas, de los corruptos de siempre, de los de guante blanco, de los traficantes, de los avivados de siempre , a todos ellos les decimos: el mundo es mucho mas que eso, el mundo somos nosotros los miles que lo habitamos, que lo vivimos, que lo soñamos, el mundo es aquel que somos capaces de imaginar, de transformar.

Anoche desde mi terraza, mi cacerola sonó de nuevo y se unió a muchas mas, al igual que el año pasado en Argentina, ahora en Madrid, mirar y verse con los vecinos, mirar y verse las caras, los ojos y saber que estamos tratando de hacer algo, el sonido de muchas manos golpeando su dolor, y gritando que ahora estamos acá, que nos van a tener que oir, por mas palos que den, por mas presos que se lleven, por mas miedo que nos quieran meter, no vamos a parar, vamos a despertar, ahora estamos conectados, unidos, no pueden con estos mensajes que recorren el mundo en un segundo, no van a poder con nosotr@s.

*Attaquista argentina residente en Madrid

**4. II Asamblea Nacional en contra del ALCA en Argentina**

Del 10 al 13 de abril de 2003, se realizará en Buenos Aires, Argentina, la II Asamblea Nacional de Lucha contra el ALCA como parte del Encuentro Regional por la Soberanía y la integración de los Pueblos, contra el ALCA, la Deuda y la Guerra.

La primera Asamblea Nacional de Lucha contra el ALCA se realizó en agosto del 2002, en el marco del Foro Social Mundial Temático con la participación de un millar de delegados y delegadas de 23 provincias. Aquí se acordó realizar diversas actividades para culminar en el encuentro y II Asamblea que determinará, las fechas y modalidades de la Consulta Popular en territorio argentino.

**Objetivos de la Asamblea:**

1.Difundir y denunciar la propuesta de creación del ALCA, sus implicancias para la vida, la soberanía, y la democracia de nuestros pueblos, y su relación con las políticas de la Organización Mundial de Comercio (OMC), el pago de la deuda, la criminalización de los conflictos sociales, la militarización y la guerra.

2.Promover el debate de alternativas a las políticas neoliberales impulsadas por el FMI, la OMC y el BM, e instrumentadas por los gobiernos cómplices de la región.

3.Promover la incorporación activa de un mayor número de organizaciones, movimientos y localidades del país, en la campaña nacional y continental de lucha contra el ALCA.

4.Preparar el lanzamiento del proceso de Consulta Popular Nacional sobre el ALCA y otros ejes relacionados.

5.Avanzar en la articulación de estrategias y planes de acción con las organizaciones y movimientos fraternos del resto del hemisferio, con especial atención a nuestros pares de los países limítrofes.

**Propuesta general de Programa:**

**Jueves 10 de abril**

-Reuniones, talleres, seminarios y otras actividades de las distintas redes y articulaciones continentales.

-Marcha y actos inaugurales de la Asamblea Nacional de Lucha contra el ALCA y del Encuentro Regional contra el ALCA, la Deuda y la Guerra, por la Soberanía y la Integración de los Pueblos

**Viernes 11 de abril**

-Inicio del trabajo de la Asamblea, con comisiones y talleres sectoriales y temáticos Empleo, Salud, educación, Cultura, Cooperativismo, Vivienda, Medio Ambiente, Sindicatos, Deuda, Militarización, Mujer, Campo, Producción, Medios de comunicación, Juventud, etc.), que trabajarán sobre tres ejes comunes:

1.-El análisis de las implicancias del ALCA, el pago de la deuda y el avance de la militarización con relación al sector o temático específico;

2.-La proyección de alternativas para Argentina y la región;

3.-La identificación de propuestas y aportes para el fortalecimiento de la campaña NO al ALCA, incluyendo la realización de la Consulta Popular.

-Conferencias, mesas de debate y actividades culturales y de difusión masiva.

**Sábado 12 de abril**

-Continuación de la Asamblea en plenario y comisiones sobre el Plan de Acción a futuro y la Consulta Popular. Acuerdos y Acto de cierre.

-Reuniones y talleres complementarios.

**Domingo 13 de abril**

-Acto de solidaridad con Venezuela en el 1º. Aniversario de la recuperación del estado democrático.

-Espacio para reuniones nacionales y regionales de articulación multisectorial y temática.

Más información: asamblea@noalalca.org.ar

**5. México y Canadá frente a Estados Unidos. El sheriff está rodeado**

Naomi Klein

De niña me costaba trabajo entender por qué mis padres y hermanos vivíamos en Montreal y el resto de la familia –abuelos, tías, tíos, primos– estaban esparcidos por todo Estados Unidos. Durante las largas travesías para ir a visitar a parientes en New Jersey y Pennsylvania, mis padres nos contaban sobre la Guerra de Vietnam y los miles de estadunidenses

activistas por la paz que, como nosotros, se colaron a través de la frontera con Canadá a finales de los sesenta.

Me dijeron que el gobierno canadiense no sólo se mantuvo oficialmente neutral durante la guerra, también se ofreció como santuario a los ciudadanos estadunidenses que se rehusaban a pelear en una guerra que creían estaba mal. Mientras en casa nos llamaban despectivamente “los esquivadores del reclutamiento”, en Canadá nos daban la bienvenida como objetores de conciencia.

La decisión de mi familia de emigrar a Canadá se tomó antes de que yo naciera, pero estas historias románticas sembraron una idea en mi cabeza cuando era demasiado joven como para hacerla a un lado: creía que Canadá tenía una relación con el resto del mundo que era radicalmente distinta de la que tenía Estados Unidos; que a pesar de las similitudes culturales y la proximidad geográfica, unos valores más humanistas y menos intervencionistas guiaban nuestra manera de actuar. En pocas palabras, pensaba que éramos soberanos.

Desde entonces, he buscado evidencia que respalde aquella creencia de mi niñez (algunos dirían que infantil) –sin suerte. Hasta la semana pasada, cuando la política exterior canadiense dio su giro más radical de alejamiento de Estados Unidos desde la Guerra de Vietnam.

Así como pasaba en los sesenta, la posición de Canadá respecto de esta invasión estadounidense a Irak está llena de hipocresía. Tenemos a 31 soldados en el golfo Pérsico, que están de servicio a través de un intercambio [un programa de intercambio entre el ejército canadiense y los ejércitos estadounidense y británico] al lado de las tropas estadounidenses y británicas, así como tres buques de guerra en la región. Estos, dice el primer ministro Jean Chrétien, están ahí como parte del apoyo al viejo modelo de “la guerra contra el terror”, no al nuevo modelo de guerra contra Irak, aun cuando el anterior fue oficialmente relanzado como el posterior (nunca hemos sido buenos para seguir la moda). Pero el hecho notable es éste: tras décadas de seguir a Estados Unidos en sus principales campañas militares, Canadá no está respaldando esta guerra. ”Si comienzas a cambiar regímenes, ¿dónde paras?”, preguntó Chrétien.

La posición del presidente Vicente Fox ha sido igualmente notable. Aunque también expresó sus reservas, su posición ha sido clara: “Estamos contra la guerra”.

Estos tibios, hasta ambivalentes rechazos, no parecen especialmente espectaculares si se comparan con el discurso político grandilocuente de Europa, China y la mayoría del mundo árabe. Sin embargo, las decisiones de Canadá y México podrían representar un mayor reto para el Imperio Estadounidense que todo el griterío que proviene del otro lado del mar.

**Más que amigos**

Después de todo, uno casi podría esperar que los países europeos y árabes reten a Estados Unidos, pero ¿Canadá y México? Somos más que amigos, más que aliados estratégicos. Somos Estados satélite, extensiones de Estados Unidos, su patio delantero y trasero, le proveemos de mano de obra barata (México) y de energía barata (Canadá) y, claro, brindamos apoyo incondicional. Se supone que somos del mismo equipo –el equipo TLCAN.

Y esto es lo que hace tan significativo el hecho de que Canadá y México se enfrenten a Estados Unidos respecto de la guerra –aunque tratemos de no atraer demasiada atención hacia nosotros. Los imperios necesitan colonias para sobrevivir, países que son tan dependientes económicamente, tan inferiores militarmente, que la acción independiente es impensable.

Solidificar y profundizar estos temores y dependencias entre los vecinos más cercanos y los mayores socios comerciales de Estados Unidos ha sido el mayor logro del TLCAN. Los números hablan por sí solos: 86% de las exportaciones canadienses y 88% de las exportaciones mexicanas van directamente a Estados Unidos. Si Estados Unidos emprendiera represalias contra nosotros mediante el cierre de sus fronteras, las economías de Canadá y México se derrumbarían de la noche a la mañana. Con esos riesgos en mente, John Ibbitson, en un artículo publicado en The Globe and Mail [diario canadiense en el que colabora la autora] la semana pasada, denostó la audacia de los miembros del parlamento canadiense que se atrevieron a cuestionar la legalidad del ataque de George W. Bush contra Irak. “Si tú eres uno de los millones de canadienses cuyo trabajo depende del libre flujo de bienes y servicios con Estados Unidos, deberías de estar furioso”. En otras palabras, deja que los europeos tengan id! eas elevadas sobre la legislación internacional –nosotros tenemos partes automotrices “justo-a-tiempo” que entregar.

Y sin embargo, de alguna manera, a pesar de nuestras extremas dependencias económicas y nuestro miedo a las represalias, la mayoría de los canadienses y mexicanos apoyan nuestra oposición a la guerra. Esta valentía no llegó de la noche a la mañana –nos la ganamos, con cada desaire de la administración Bush.

**Canadanizar y mexicanizar**

Tras el 11 de septiembre de 2001, Washington repentinamente abandonó sus planes de legalizar el estatus de millones de mexicanos indocumentados que trabajan sin protección en Estados Unidos, un golpe que dañó seriamente la popularidad de Fox en casa. Y, en vez de canadianizar la frontera mexicana, Estados Unidos optó por mexicanizar la frontera canadiense. Para los ciudadanos canadienses que nacieron en uno de los países que Estados Unidos considera un riesgo, entrar a Estados Unidos se ha vuelto un ejercicio de

humillación, con todo y la toma de fotografía y de huellas digitales de rutina.

Hay otro factor que propició esta nueva valentía: es más fácil arriesgar las relaciones comerciales cuando las políticas de “libre comercio”, tras su fracaso en cumplir con tantas promesas, son cada vez más impopulares. La semana pasada, The Washington Post informó que si bien el volumen comercial de México se triplicó desde la firma del TLCAN, la pobreza se ha incrementado drásticamente, con 19 millones de mexicanos más que viven en la pobreza en comparación con hace 20 años.

**La debilidad del Imperio**

Ahora que México y Canadá decidieron declarar su independencia de Estados Unidos respecto del asunto de Irak, algo asombroso ha pasado: nada. Ninguna represalia, ni siquiera una reacción –simplemente una expresión de “decepción” del embajador estadunidense a Canadá. Quizá están demasiado ocupados golpeando a los franceses como para darse cuenta.

Y he aquí el significado real de las posiciones canadiense y mexicana. Todo imperio, sin importar lo poderoso que sea, también es débil: un impresionante poder disfraza una rapaz necesidad, una cuidadosamente escondida dependencia en todos los aspectos de los colonizados, desde recursos, pasando por mano de obra, hasta tierra para bases militares.

Mientras los lacayos más leales de Estados Unidos tentativamente se enfrentan, uno tras uno, no podemos sino darnos cuenta de que no sólo necesitamos, también nos necesitan. Solos, Canadá y México pueden parecer prescindibles, pero ¿combinados? Esa es una historia distinta.

Juntos, México y Canadá representan 36% del mercado de exportación de Estados Unidos. Nosotros proveemos a Estados Unidos de 36% de sus importaciones netas energéticas y 26% de sus importaciones netas petroleras. Por más que sus líderes quieran imaginar otra cosa, Estados Unidos no es una isla. Comparte 12 mil kilómetros de frontera con Canadá y México, que no puede proteger sin nosotros.

Quizá se suponía que estos números nunca deberían de haberse sumado. El TLCAN nunca fue realmente una sociedad entre tres: se asemejaba más a dos tratados comerciales bilaterales que se juntaron: uno entre Estados Unidos y Canadá, y otro entre Estados Unidos y México. Esto empieza a cambiar conforme caemos en la cuenta de que si bien Estados Unidos puede actuar como una isla que no depende de nadie, vive en un barrio. En el extranjero, Estados Unidos puede navegar a la victoria militar, pero en casa, de pronto se encuentra rodeado.

Así que mientras Europa alerta sobre el ascenso de una nueva era del imperialismo, irónicamente, lo que estamos presenciando en Norte América es lo opuesto: la sorprendente vulnerabilidad de un superpoder, tan dependiente como peligroso. Quizá pueda vivir sin las Naciones Unidas, quizá pueda prescindir de Francia. Pero Estados Unidos no podría proteger a su pueblo, tanto económica como físicamente, sin la ayuda de México y Canadá, de la misma manera en que no puede separarse del planeta Tierra. Las implicaciones, de darse cuenta de esto, serán de largo alcance. Y es que no puede haber imperios todo-poderosos sin colonias fieles.

Traducción: Tania Molina Ramírez

Fuente: *LA JORNADA*

Enlace: <http://www.jornada.unam.mx/>

**6. Occidente ha vuelto a la Edad Media**

Abel Posse*

En estas semanas de "temblor y temor", más allá del lamentable partidismo de guerra o paz, percibimos a todo un pueblo mundial, global, recorrido por un miedo que se sitúa en la inminencia de una mutación profunda, algo que trasciende los desórdenes normales de un mundo que lucha por el orden.

Millones de hombres comunes, de buena voluntad, sienten que en su Occidente se está cerrando una etapa en la que, de algún modo, hemos evitado la catástrofe nuclear y, mal o bien, hemos logrado preservar cierto respeto por las soberanías nacionales y por el diálogo internacional, pese a la creciente debilidad de las Naciones Unidas. Los poderes dominantes todavía respetan a los gobiernos y las intervenciones se han hecho más o menos subrepticiamente, o con culpa, ante el innegado principio de no intervención, pilar maestro de la filosofía de las Naciones Unidas.

Pero en el último lustro hemos vivido la creciente violación de las normas del derecho internacional. Una corriente de prepotencia arrasa con los principios laboriosamente edificados desde 1945, que de algún modo son el resultado de un humanismo que fundamentaron admirablemente pensadores y tratadistas, preferentemente anglosajones. Hoy, toda una moral internacional ha entrado en crisis, y el mundo entero, salvo algunos estrategos ilusos, teme el paso hacia la voluntad descontrolada de poder. Hacia la voluntad del más fuerte, hacia la razón del militarmente poderoso.

Después de Kosovo, de Panamá, del bombardeo de la infraestructura de Yugoslavia y de la cacería infructuosa de Ben Laden, sentimos que la ONU, aspiración y flébil realidad para garantizar una verdadera democracia entre naciones, está confrontada a un momento decisivo, ante su hora de la verdad, por el ataque a Irak decretado por la potencia, o prepotencia, sobreviviente.

Estados Unidos, hasta ahora una relativamente benigna república imperial, ingresa visiblemente en la

etapa terminal de la sinrazón imperial. Identifica el poder militar con la razón misma y se dispone a crear una nueva circunstancia internacional basada en códigos nacidos de la fuerza. Paul Kennedy, en su Ascenso y caída de los grandes imperios , vaticinó para Estados Unidos una jactancia similar a la que aceleró la decadencia de los Austrias y de España en el siglo XVII: la extensión militar global no iba acompañada por la renovación cultural y económica, de modo que la gigantesca cáscara implosionó, en pura decadencia.

Hay temor mundial por un salto al vacío. Y hay repulsión ante la sinceridad bárbara de los estilos que se usan. Se le exige a Irak, casi con sadismo de celador de internado y con amenaza de exterminio, lo que se pasa por alto en casos reconocidos de violaciones flagrantes de las resoluciones de las Naciones Unidas. La asimetría indigna, e invalida toda pretensión de justicia. Sabemos que la sistemática y cotidiana demolición de Palestina es el mayor revulsivo antioccidental, desde Marruecos hasta Indonesia, a lo largo de todo el islamismo. No hay adolescente del vasto Islam que no pregone represalias terroristas o que no tenga a Ben Laden como héroe generacional indiscutido. La guerra desencadenará el más terrible terrorismo individual y casi espontáneo que hemos conocido. Alguien está rompiendo los viejos sellos de los cartapacios cerrados en Lepanto y puede hacer realidad las sombrías premoniciones del profesor Huntington. Por impericia y frivolidad, está por estallar una confrontación basada en el desprecio religioso.

Nada agobia más al buen sentido que la paradoja flagrante: el país que tiene todas las armas de destrucción masiva sigue privilegiando presupuestos armamentistas, desmesuradamente. A la vez, exige que los casi desarmados, inexistentes ante su poderío, se desarmen del todo y renuncien a cualquier forma de defensa eficaz, e incluso a la modesta disuasión. Para colmo, si después del episodio de gendarmería internacional abusiva el gendarme pretende quedarse con el almacén petrolero, la alarma internacional no tendrá límites. Pensemos, por ejemplo, en Brasil, en la Argentina, en toda América del Sur. ¿No podría alguien imponerle a Brasil códigos de uso, cuidados o limitaciones sobre los grandes espacios amazónicos, productores del 80 por ciento del oxígeno mundial? Con las esenciales reservas de agua dulce de la Argentina podría pasar algo similar. Y con sus espacios patagónicos. Y con las pesquerías del Atlántico Sur, con las reservas de agua de la Antártida, con el petróleo de Venezuela.

Si se rompe el juego, si Occidente implosiona y deja desmoronar su estructura de valores, ¿qué país o rica región no buscará armarse y crear nuevas alianzas más allá de la esfera tradicional y del statu quo más o menos vivible que habíamos intentado consolidar?

Si Occidente es esto -otro fascismo militar-, entonces sería mejor intentar algo por otra parte... Sin un serio programa mundial de desarme realizado por la ONU, que empiece por Estados Unidos y los más armados, el mundo no tendrá salida en este tema. Todas las negociaciones resultan y resultarán hipócritas, hasta para los diplomáticos que deben protagonizarlas. En estos meses, el señalado e inequitativo disparate se activa: la superarmada superpotencia pasa de lo potencial al acto, a la guerra.

El gendarme internacional, autonombrado para el cargo, nos informa en la propia ONU que no necesita códigos. Entra en acción y nos recuerda la pregunta dramática que se formuló el poeta Juvenal en la Roma imperial: "Pero ¿quién custodiará a los custodios?"

**Tigre contra tigres**

Al miedo de tantos millones alrededor del mundo se agrega la indignación callada que provocan estas teleguerras tecnotrónicas en las que cada vida de los "soldados del bien" se preserva con centenares de muertes calculadas.

Es la táctica amoral de la tierra arrasada preventivamente. Se trata de la cobarde demolición nocturna causada con bombas y misiles inteligentes. Algo nuevo y profundamente inmoral transforma la guerra tecnológica en carnicería de ablande. Como muestra: uno de los grandes y serios diarios anglosajones calculó, antes del ataque, que "si bien será una guerra rápida, en la primera semana podrían producirse unas 400.000 víctimas", del bando que el lector supone, por cierto. En el bando del pueblo de segunda...

Sentimos que Occidente retorna a su Edad Media política. El atentado de las Torres Gemelas es ya un hecho menor ante la autodemolición política de una Europa que muestra una verdadera crisis de civilización. En vez de ingresar en un siglo nuevo con búsquedas e iniciativas de paz y progreso, el motor anglosajón arrastra a Europa a un primitivismo de mero poder militar. Occidente se transforma en tigre para combatir al tigre (digamos). Pone en evidencia ese morbo de nihilismo, de vacío, denunciado ya por Nietzsche y que es tan mortal como ese temido ántrax de la propaganda histerizante. Occidente fue traicionando sus propios valores y su espíritu. Ha sometido los principios ancestrales, la dimensión religiosa, poética y generosa de su tradición, a un pragmatismo oportunista, a esta mezcla agobiante de mercantilismo y tecnología.

El caso de Irak, punto límite del salto a la ilegalidad internacional, es como uno de esos espejos mágicos que abundan en Las mil y una noches . Pone en evidencia algo mucho más grave que la realidad inmediata. Muestra un Occidente deforme, a punto de una implosión de proyecciones incalculables en lo político y en lo económico. Un Occidente que se ocupó de todo lo externo, menos de su enfermedad espiritual, su nihilismo recubierto de heladeras, ordenadores y proezas extraatmosféricas.

Un destino propio

América Latina es una gran reserva espiritual y humana. Pero no lo cree, ni lo sabe. Es todavía un territorio neonato, prehistórico en el sentido de marginal y no protagónico. Casi prefiere no ser y no hacer. La guerra de Irak es una señal decisiva. Tal como se señaló más arriba, tenemos la mayor reserva de oxígeno, de agua dulce, de espacios y de potencial productivo alimentario. Pronto estaremos en la mira...

Si no asumimos una gran alianza estratégica sudamericana, basada en el eje Brasil-Argentina-Mercosur, correremos el riesgo de estar indefensos y al alcance de la mano de poderes mundiales que podrían reiterar la más primitiva política imperial de "puro poder", como si en vez de haber ingresado en el siglo XXI estuviéramos llegando al siglo XIX.

Urgen una gran estrategia nacional-continentalista y la coordinación de serios desarrollos de defensa con la más alta tecnología aplicable. Sólo concentrándonos en un polo de poder regional, consolidado por una misma cultura y tradición, podremos resistir, negociar y salvar nuestras soberanías, patrimonios nacionales y un destino propio.

*El autor es diplomático y escritor.

**7. Guerra de Irak: Francia apoya a Estados Unidos**

Denise Mendez*

Dos semanas después del comienzo de la agresión militar a Iraq, el primer ministro de Francia J.P. Raffarin, declaraba: "no hay equivocación acerca del enemigo, no hay duda de que en esta guerra estamos al lado de los americanos". El mismo día, el Ministro de Relaciones Exteriores Dominique de Villepin afirmaba "Francia está al lado de los Estados Unidos" dirigiendo además una advertencia a Siria adonde llegan todos los días voluntarios de varios países para ir a combatir junto a los Iraquíes.

Esta vigorosa clarificación de la posición del gobierno francés no es totalmente sorprendente si recordamos la declaración del presidente Chirac al comienzo de la invasión militar anglo-americana: "lamento el lanzamiento de las operaciones militares, espero que sean muy rápidas con pocos daños a las poblaciones civiles". Ninguna condena por la violación del derecho internacional, ningún llamado a la ONU como se debe hacer en caso de agresión armada. Este discurso tan complaciente después de varios meses de una lucha diplomática que suscitó el respeto de todos los pueblos del mundo, es un indicio inquietante sobre los limites del legalismo francés y sobre su real falta de solidaridad con los pueblos dominados del Sur.

Esta fuerte reacción del gobierno francés responde a las diversas consecuencias provocadas por el curso inesperado de la guerra, es decir por la resistencia del pueblo iraquí, su apoyo a Saddam Hussein y la solidaridad internacional que generó la formación de brigadas internacionales para luchar contra los invasores gringos .

Mientras Occidente podía soportar una guerra relámpago basada en su superioridad tecnológica y en su capacidad mortífera, no había necesidad de emitir opinión sobre los beligerantes, solo se hablaba de la post-guerra y de la reconstrucción – de los negocios de la reconstrucción.

Negocios que ya se han repartido las grandes empresas estadounidenses ligadas al clan que rodea al presidente Bush. Pero la resistencia Iraquí está influyendo sobre la opinión pública tanto en Francia como en el resto del mundo. Una encuesta de opinión recientemente publicada informa:

Primer dato: el 65% de los franceses juzga que los Estados Unidos son culpables de la guerra

Segundo dato: el 43% de los franceses duda de la victoria de los Norteamericanos.

Tercer dato: el 53% está a favor de una victoria de los Estados Unidos

Cuarto dato: el 33% de los franceses está a favor de una victoria de Saddam Hussein.

Este último dato ha provocado inquietud en el gobierno. ¿Cómo admitir ante el aliado norteamericano que la tercera parte de los franceses apoya a Saddam Hussein?. De allí la reacción oficial invitando a no equivocarse de aliado.

El gobierno francés enfrenta un dilema: perder su fama de defensor de la paz y el derecho o perder los negocios de la alianza occidental.

Por una parte al afirmar su apoyo a la coalición militar, corre el riesgo de perder rápidamente el prestigio recién ganado, de defensor del derecho internacional. En efecto, para los pueblos árabes, la postura de Francia significa el apoyo a los pueblos agredidos y también a su gobierno cuando ese gobierno se opone al imperialismo de Occidente. Los pueblos árabes, cuyos gobiernos son en su mayoría vasallos de Estados Unidos, respetan a Saddam Hussein por ser el único jefe de Estado que ha resistido al Occidente en los últimos años. Hoy, la táctica de resistencia organizada por Saddam estimula el respeto de estos pueblos humillados por la prepotencia del Occidente. Es evidente que la demonización de Saddam Hussein por los "medias" de Occidente es considerada el modelo de la propaganda ideológica de Occidente. Todo el mundo sabe que las grandes potencias demonizan solamente a los gobiernos que no convienen a sus intereses.

Por otra parte, Francia, en plena y grave recesión económica, se preocupa por la situación de sus empresas transnacionales que no están en condiciones de arriesgar la perdida de mercados, en particular el de la reconstrucción de Irak. De manera que Europa acoge a Colin Powell quién también viene a plantearle los términos de la negociación diplomática - comercial,





a su amigo Dominique. Los Europeos necesitan participar en los negocios de la reconstrucción - administración de Irak. Los estadounidenses necesitan una legitimación de su guerra a posteriori y borrar también rápidamente los múltiples crímenes que están cometiendo en Irak.

El primer paso hacia la legitimación de la guerra ya se halla en camino a través de la re-activación del programa de la ONU: “petróleo por alimentos”. Por poco se haga mediante la distribución de alimentos a un pueblo aplastado, por las manos de los soldados norte-americanos, la guerra quedará transformada en un acto humanitario.

Y siendo la reconstrucción financiada con el petróleo iraquí, esta guerra aparecerá como un modelo de reactivación económica además de como un modelo de guerra "humanitaria". Sin embargo los pronósticos de los gobiernos que pretenden establecer la democracia a punta del fusil, podrían estar equivocados, se olvidan de que hay allí un pueblo valiente y culto que no será vencido por una victoria militar del agresor imperial.

* Denise Mendez es integrante de ATTAC-Francia.

**8. Los grandes imperios se desintegran**

El terrorismo no es un enemigo; es un término propagandístico para calificar los actos de personas que no nos gustan y que emplean la violencia. Todo el mundo usa la violencia; a los que nos gustan no los llamamos terroristas, sino "combatientes de la libertad" o alguna otra cosa. No es que terrorismo sea una expresión sin sentido, ni mucho menos. Pero desde el punto de vista de Estados Unidos, es otra forma de decir: «Vamos a luchar contra cualquiera que nos parezca que podemos vencer». Y eso significa cualquiera.

"Soy un hombre viejo (nací en 1917) que ha vivido gran parte del siglo XX y, si hay algo que he aprendido, es que los grandes imperios se desintegran a gran velocidad. Viví la caída de los grandes imperios coloniales. Viví el intento de los alemanes de establecer un imperio en Europa y, talvez, en todo el mundo: el Tercer Reich, para el que preveían mil años de vida y que no perduró. Viví la gran revolución mundial, que debía durar para siempre y no fue así" (Eric Hosbawn, historiador inglés)

**Advertencia:** Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.






# Citas de los ATTACs

*Semana 09-04-2003 >> 16-04-2003*

attac

*http://attac.org/rdv/index.html*

**09/04**
**AUSTRALIA :** http://attac.org/australia/html/calendar.html
Sydney
**AUSTRIA :** http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Linz + Graz + Feldbach
**DANMARK :** http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
København
**FRANCE :** http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Nantes + Grenoble + Aix en Porvence + Reyrieux + Marseille + Vendome

**10/04**
**AUSTRIA :** http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Salzburg + Wien + Baden
**DANMARK :** http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
Esbjerg

**11/04**
**AUSTRIA :** http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Salzburg
**FRANCE :** http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Arras + Chaumont + La Roche sur Yon

**12/04**
**DEUTSCHLAND :** http://www.attac.de/termine/index.php
Frankfurt + Berlin
**FRANCE :** http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Brest + Lyon + Cergy Pontoise

**14/04**
**FRANCE :** http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Evreux + Argenteuil + Eaubonne + Clisson + Macon

**15/04**
**AUSTRIA :** http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Kitzbuhel
**FRANCE :** http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Brieuc + Metz + Epinal + Louviers + Lyon + Saint Nazaire
**SUISSE-SCHWEIZ :** http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Lausanne

**16/04**
**AUSTRIA :** http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Innsbruck + Attnang
**FINLAND :** http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Vantaa
**FRANCE :** http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Epinal + Grenoble + Saintes + Paris 10